

國立臺南藝術大學

大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

建築藝術研究所自我評鑑報告

聯絡人： 王貞怡

聯絡電話： (06)6930100#2291

電子郵件： arch@mail.tnnua.edu.tw

系所主管： 曾旭正 (簽章)

中華民國 101 年 2 月 13 日

目錄

摘要.....	I
導論.....	IV
建築藝術研究所之沿革、現況、發展策略、未來展望.....	IV
自我評鑑過程.....	V
壹、目標、核心能力與課程設計.....	1
一、現況描述.....	1
1-1.運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果.....	1
1-2.依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果.....	3
1-3.教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度.....	4
1-4.依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果.....	5
1-5.課程地圖建置與實施情形.....	8
1-6.依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果.....	9
二、特色.....	11
三、問題與困難.....	12
四、改善策略.....	12
五、小結.....	12
貳、教師教學與學習評量.....	14
一、現況描述.....	14
2-1.專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形.....	14
2-2.專任教師之結構與流動之情形(詳見表 2-3、專任師資結構與流動表).....	17
2-3.教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形(詳見表 2-4、教學設計與應用多元教學方法一覽表).....	19

2-4.教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升 學生學習成效之情形·····	20
2-5.教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量 之情形（詳見表 2-5、學生學習評量一覽表）·····	20
2-6.依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材 教法與多元學習評量方法之情形·····	21
二、特色·····	24
三、問題與困難·····	24
四、改善策略·····	24
五、小結·····	25
參、學生輔導與學習資源 ·····	26
一、現況描述·····	26
3-1.提供學生學習輔導之作法·····	26
3-2.提供學生之學習資源及其管理維護機制·····	27
3-3.提供學生課外學習活動之作法·····	31
3-4.指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導 之情形·····	33
3-5.與學位學程提供學生生活輔導之作法·····	33
3-6.系所與學位學程提供學生生涯輔導之作法·····	33
二、特色·····	34
三、問題與困難·····	35
四、改善策略·····	35
五、小結·····	35
肆、學術與專業表現 ·····	36
一、現況描述·····	36
4-1.教師學術研究表現之情形·····	36
4-2.教師專業服務表現之情形·····	40
4-4.碩士班學生之學術研究與專業表現·····	42
4-5.碩、博士班學生之數量與品質·····	43
二、特色·····	44
三、問題與困難·····	45

四、改善策略.....	45
五、小結.....	45
伍、畢業生表現與整體自我改善機制.....	46
一、現況描述.....	46
5-1.畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形.....	46
5-2.研擬學生學習成效評估機制之情形.....	48
5-3.自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形.....	52
5-4.根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形.....	55
5-5.行政管理機制運作與定期自我改善之情形.....	56
5-6.針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形.....	56
二、特色.....	57
三、問題與困難.....	58
四、改善策略.....	58
五、小結.....	59
總結.....	60

摘要

建築藝術研究所設所宗旨為培育建築創作人才，教學與研究的發展方向符應臺南藝術大學校務發展計畫中之「發展切近生活的藝術」—使學生將藝術與生活作整體的結合，開拓具創造性的審美觀念；以及「建設完整的藝術園區」—將學校經營為一結合學習、創作、展演、生活的藝術教育環境，使校園環境與創作理念合而為一。此次本所自我評鑑檢測結果簡述如下：

一、目標、核心能力與課程設計

本所不同於一般重視建築實務的研究所，而強調建築的藝術性，配合本校各系所普遍強調藝術創作的教學特色，在課程上強調實作，培養學生的行動力。本所透過多次所務會議與所課程委員會議由師生共同訂定符合教育目標與本所整體發展方向的核心能力與課程地圖，再藉由相關宣導機制，讓教師與學生充分瞭解本所要培養學生之基本素養與核心能力。教師也都能依據核心能力進行課程規劃與設計，具體落實教育目標；學生則據此核心能力與課程地圖，作為修業與安排生涯規劃之參考，提高自身學習成效，順利養成本所設定之核心能力與基本素養。

二、教師教學與學習評量

本所專兼任教師之素質與開授課程皆吻合學生要求，且本所將學生應有之核心能力實際落實於課程中，每位教師設計課程與安排教學方式時會將各項指標納入考量，並針對課程須養成之核心能力制定評分機制，評核學生是否達到學習目標。教師完成課程設計與規劃後，會確實將該課程之核心能力、評核指標、課程目標、課程描述、課程進度、使用教材、課程學習評量方式等資訊顯現於課程的講授大綱中，在學生選課前建置於選課系統中，以利學生自由查詢、獲知上課相關訊息，作為修課參考。

校方定期進行教學評量，本所會依學生所填寫的問卷，瞭解學生對課程教學的反應，作必要的調整。對於評量未達標準之教師，本所所長會進一步了解教師之作法，必要時協助教師調整相關教學設計、方法與內容，俾利提升教與學之品質與成效。到目前為止，本所教師之流動率低、課程皆能符合專長。各教師所授之課程的教

學評量結果，也多能在全院平均之上。

三、學生輔導與學習資源

本所為有效達成建築藝術的深度教學，在教學上採導師制與師徒制並進，兼顧專業學習與生活輔導。除課堂學習外，也鼓勵學生參與國內外的學術交流活動以開拓視野。其活動有出國研習、參訪、展演、演討會或工作坊等。在生活輔導上，除了提供例行的生活協助管道及生涯諮詢服務外，也透過導師針對學習欠佳的學生主動關心協助其跨越面臨的障礙。

本所建置完善之學習輔導機制，透過積極（教師主動與學生會談，給予即時的協助與關懷）與消極（教師提供固定的諮詢時間或導師時間，由學生自行前往與老師面談）的做法，加上校方專業心理師的協助，適時提供學生抒發情緒、不安的管道，給予正向的引導，幫助學生重拾創作的動力與信心，於本所修業期間達到應具備之核心能力。

本所教學軟硬體設備完整，各組皆設有獨立的工作室，各組依其創作方向擁有所需機具設備，且本校每年度皆有編列經費給本所購置、更新與維護教學與學習軟硬體設備。惟因本所大小型教學機具繁多且使用頻率高，維修費相當高，加上本所鼓勵學生踴躍參與國內外交流學習活動、舉辦各式展演、評圖、工作坊等輔助學習活動，所需活動辦理或補助經費一向所費不貲，故校方每年分配之經常門預算往往不足支應，顯然必須尋求解決之道方能永續經營。

四、學術與專業表現

本所教師各有其專注投入的創作或研究方向，平時持續進行各項創作發表、展演活動、專題研究與計畫、論文發表、及專書出版等；同時也積極從事校內外之服務，參與各類委員會、協助政府部門擔任評審，將專長回饋於本校及社會。

本所學生跟隨各組專任教師學習，實地投入創作中累積自身的創作能量與經驗，歷年來師生獲獎事蹟、主辦之展演成果、及畢業時之技術報告或碩士論都獲學位考試委員肯定，顯見本所學生表現優良，皆能落實本所教育目標。本所未來將持續鼓勵教師整合各方資源，帶領學生參與國內外學術活動，並持續投入社會服務，加強

專業貢獻，突顯本所特色與社會能見度。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

本所目前畢業生多數投入專業相關工作，進入建築業界者多能貢獻所學在實務中帶入創作能量，因而得到雇主的肯定；自行開設工作室者，更能秉持創作理想，開拓空間藝術的跨域表現。由畢業生表現可以看出確實相當符合本所設定的教育目標，學生也具有本所設定之基本素養與核心能力。未來將持續積極蒐集教師、在校生、畢業生、雇主之意見，做為檢驗本所辦學成效與學生表現之檢修依據。

本所未來除了持續發展原有的特色與優勢外，將積極考量師生意見與實際情況，配合評鑑結果，對本所之教學作必要的修正，以培育更多對社會有貢獻的建築創作人才。

導論

一、建築藝術研究所之沿革、現況、發展策略、未來展望

建築藝術研究所成立於民國 86 年，初期僅有 3 位專任教師，目前有專任教師 4 名、兼任教師 3 名。教學上以師徒制一分組授課為特色，分別由 3 名專任教師擔任創意創作組、構造美學與場域組、社區營造組 3 組之指導老師，開設各組專業核心課程。再輔以 1 名專任教師開設本所之共同必修課程與論述面的選修課程，輔助各組學生建立相關建築、藝術理論知識及其他藝術創作論述所需知能，藉此保有師徒制之學習優勢，並強化學生多元學習之效益。100 學年度在學學生 59 名，總畢業學生達 120 名。

本所成立宗旨為培育建築創作人才，強調「藝術」乃著眼於與國內一般建築系所明確區隔。本所不以培養專業建築師為目標，而是在碩士養成階段聚焦於特定的環境藝術主題，施以深入而有效的實作訓練，強化學生在該主題的創作能力。課程架構主要以創作訓練為主，美學與人文涵養為輔，期望整合人文、藝術與科技，發展出自成一格的設計方法、表現語彙與形式風格。畢業學分數為 52 學分，授予藝術創作碩士。

目前本所 3 組之教學主題為：（1）創意創作組，以研究建築藝術的形態語言及探討空間行為的人文思想為創作方向。並從臺南居民居屋形態及數位建築與創作建築之思維為發展課題；（2）構造美學與場域組，以「實驗-體驗」創作精神，研究建築中之構造美學與空間場域間的氛圍與形塑手法，並以環境涵構中場所的建構為創作核心，來進行當代空間場域論述之探討與實踐；（3）社區營造組，以社區為實踐場域，強化有關社區營造之總體知能，結合藝術介入、永續環境思維、在地文化以及自力營造等手法，實際投入社區生活空間之營造。

自設所以來，本所藉由國內外展演、社區實作等教學表現已累積相當的社會能見度，逐漸建立起特定的形象。一方面，在教學主題本身即與一般建築專業明顯不同，教學成果在臺灣社會或國際得到肯定；其次，各組在教學上強調實作，每每以社會為實踐場域，透過展覽、藝術行動或社區參與等，展現出行動力與藝術表現力。

衡酌本所設立條件及專業發展趨勢，本所發展願景為：

(1) 追求設計的創意理論新方向。

加強獨立研究創作思考與文本能力型態運轉下對建築的詮釋與定義，培育建築藝術的前瞻性與創造力，開拓建築創作學術研發之文本與思維。

(2) 摸索身體感知營造空間之新知能。

試圖以「遊戲」的概念來作為探索創作、品玩建築空間的情境與魅力，持續積極爭取國際展演機會。盡力去呈現理想的空間品質，堅持要以一個開放者的態度邀請進駐者參與建構他生活的部分，透過如此開放建築的變動性及未來生活者的持續參與，使生活保留最多的可能性與記憶；也留下建築最豐富的面貌。

(3) 呼應全球的永續建築新趨勢。

以農村社區與中小學校園為實踐基地，持續累積經驗，並結合建築專業發展適應氣候的永續建築，培育能全面性掌握生活環境營造技能的空間企劃經營人才。

二、自我評鑑過程

本所自我評鑑實施進度說明如下表：

序號	日期	辦理事項
〈一〉前置作業階段 (100.3.1~ 100.8.31)		
1	100.4.8	教務處通知：第二週期大學校院系所評鑑實施計畫內容及相關資料
2	100.4.27	本所派員參加自我評鑑實施南區說明會〈地點：高醫大〉
3	100.4.28~100.8.31	蒐集及規劃自我評鑑資料等前置作業
〈二〉自我評鑑階段 (100.9.1~ 101.2.29)		
4	100.9.8~100.9.13	提送本校系所自我評鑑實施進度表及參用表格文件
5	100.9.28	召開全校 100 年度系所評鑑會議
6	100.10.5	本校系所評鑑指導委員會第一次會議
7	100.9.28~100.10.14	自我評鑑報告初版完成
8	100.9.28~100.11.7	進行評鑑項目檢討與改善
9	100.10.14~100.11.11	自我評鑑報告修訂 2 版完成
10	100.11.11~100.11.23	本校系所評鑑指導委員會第二次會議 【檢核各系所自我評鑑報告】
11	100.11.24~100.12.16	進行第二次評鑑項目檢討及修訂 3 版完成
12	100.12.17~100.12.21	指導委員會第三次會議確定最終版評鑑報告

13	101.1.16~101.2.14	上網填報基本資料
14	101.1.16~101.2.14	上傳自我評鑑報告
15	2/13(一)	提交自我評鑑報告
〈三〉實施訪評階段		
16	101.5.21~101.5.22	本所接受實地訪評
〈四〉結果決定階段（101.6.1 至 12.31）		
17	進行實地訪評報告書初稿申復意見申復	
18	公布評鑑結果〈通過、有條件通過、未通過〉	
〈五〉自我改善階段（102.1.1 至 12.31）		
〈六〉追蹤與再評鑑階段（103.1.1 至 12.31）		

總結

隨著台灣社會走過快速工業化、都市化的階段，建築已不再是熱門的二級產業，而是講究創意，結合更多領域的新專業；另一方面，全球建築理念的發展明顯走向更多元、更重視在地的新趨勢。在此時勢下，建築作為一種藝術，自應有新的想像，必須從自身所在的社會中找尋更不一樣的可能。本所設於藝術大學中，除了應善用資源而多朝向藝術化發展之外，因應上述新趨勢，更需在教學上摸索足以培養新一代創造者的機制。

十多年來，本所在分組、招生人數、教學成員等方面或有變動，但在以導師為核心的師徒制教學上則一再堅持，所幸在藝術大學的特殊氛圍中，這套制度被視為理所當然，因此能充分尊重教師的自主性，給予授課上的諸多彈性，才得以讓教師與學生組成堅強的創作與學習團隊，開展作中學、作中煉的獨特教學模式。因而在教學過程中即展現出獨特的成果，既是學習又是創作。這樣的一段經驗，對比出分科教室學習與總體性實作學習的絕大差別，微小的成果其實可以提供一般建築研究所重新思考建築知能的學習方式。

建築的創意創作、構造美學與場域塑造、社區營造等主題是目前本所摸索出來的三個關乎建築之藝術開展的方向，在有限的人力與設備條件下，勉強可以提供師生起碼的教學資源。教師得以全力投入自己選擇的實踐方向，學生也經由抉擇進到特定工作室，跟隨導師在課堂學習的同時實作出具有實驗性與創意的作品。教師因此可以累積創作與研究的專業表現，在台灣專業界建立相當的能見度，也對社會參與有一定之貢獻。

雖然畢業生數量有限，但不論受僱於設計公司或自創工作室，都能有相當受肯定的專業表現。即使在一般的實務界，本所畢業生多能注入創意深得雇主的肯定；自行創業者則多能善用跨域合作的視野，開展不同的空間表現方式，在社會上提供建築藝術之活力。

展望未來，資源仍然有限，但主題的發揮彈性依然無限。我們仍將鼓勵師生在既有的條件下，深入挖掘持續創作，以都市、鄉村、校園為基地，掌握所有的助力，共同創造新而具有啟發性的空間行動，貢獻於台灣建築專業與教育！